" 2   6

"
"   "   " 2   2

"   "
"   "   "   " 3   4
9   36

2016

94

36
94

2010

SPSS   Anal ze   Data Reduction—Fac-
2010   tor   94
2013   × 36

KMO
0. 665   5
71. 897%   KMO   0. 754
5
76. 711%
"   "   "   " 2   24

"   "   "   1.

5. 612% 4

42. 262% 15

−0. 710

0. 851　　　　　　0. 826　　　　　　　　　　　−0. 339

0. 772　　　　　　　　　0. 539

0. 763　　　　0. 763　　　0. 419

0. 746

0. 582

0. 520　　　　　　　　　　　　5.

4. 174% 3

0. 728

0. 909　　　　　　　　0. 538　35 − 59　0. 465

0. 907　　　　　　　　　　　　0. 793

0. 735

0. 751

−0. 842

−0. 778　　　　　　　　　　1.

51. 611% 16

0. 902

2.　　　　　　　　　　　　0. 831　　　　　　　　　　0. 824

0. 783

11. 380% 9　　　　　　0. 779

0. 940　16 − 34　0. 769　0. 772

0. 669　　　　　0. 572

0. 595　　　　0. 570

−0. 939　　　0. 788　　　　　0. 870

−0. 713　　　　　0. 845　　　　　　　　　　　　　　0. 889

−0. 707

0. 772

3.　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　0. 750

8. 003% 4　　　　　　　　　0. 647

−0. 716　　　　　　　　　　　　　　　　　　　−0. 744

0. 910

0. 494　　　　　　−0. 688　　　　−0. 637

0. 334

4.

10. 089%　　　　　13

　　　0. 915　　　　　　　　　　0. 891

　　　　0. 816　　16 − 34　　0. 765

　　　0. 678

0. 576　　　　　　　0. 567

　　　　0. 517　　　　　　　　　0. 439

　　　　　　　　　　　　− 0. 814

　　　− 0. 693

− 0. 682　　　　　　− 0. 612

　3.

6. 105%　　　　3

　　　　　　0. 841

　　0. 714

0. 597

　4.

　　　　　4. 803%　　　2

　　　　　　　0. 783

　0. 651

　5.

　4. 103%　　　2

　　0. 826　　35 − 54　　0. 475

1a

/

1d

1e

1b　　　　　　　　　　2.

/

+　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　+

2a

1c　　　　　　　　　　　　/

/　　　　　　　　　　　2b

图1

图2

. .

–

2c

2d
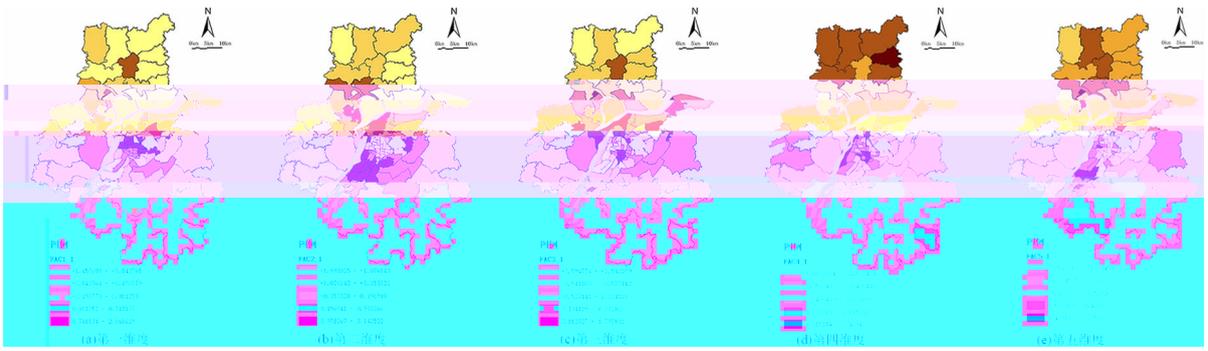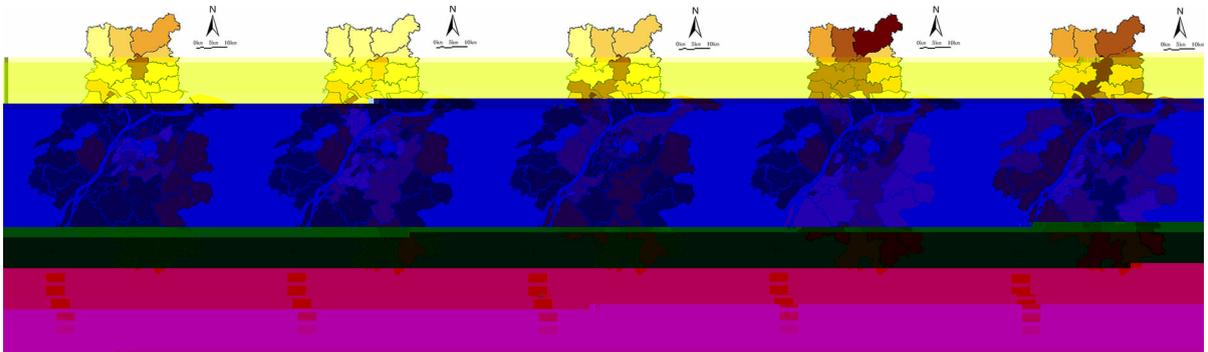
2e

Ward's Method   Euclidean dis-
tance

图 3

图 4

图 1

1.   +

图 3

图 1   图 2

+   +
                                                  图 5

图 1   图 5

                                                        图 4

图 2

图 2   图 2

图 3   图 3

图 4   +   +

                          3.

图 2

                          –   –   –

+

2.   +   +
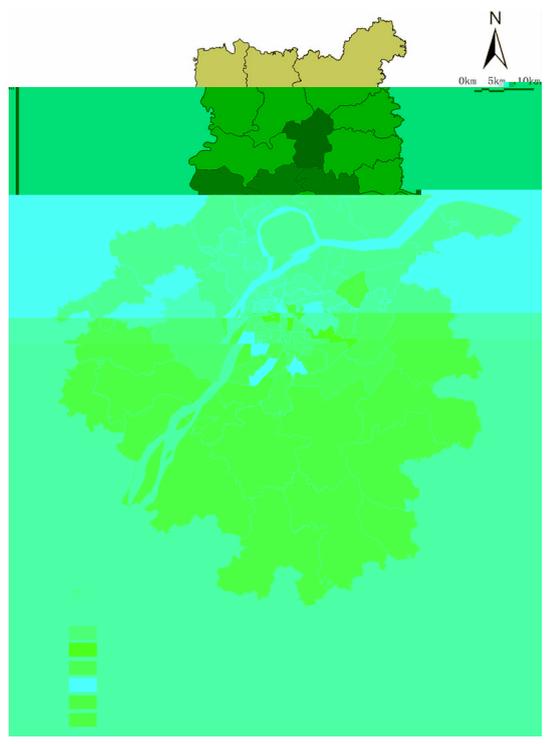
表 1

	1	2	3	4	5
1	1. 074785	− 0. 12864	0. 436245	0. 720048	0. 319941
2	2. 002632	− 0. 22368	− 0. 52441	− 0. 51094	− 1. 63472
3	− 0. 43457	1. 134123	0. 271004	0. 313665	− 0. 22428
4	0. 207824	1. 811992	− 2. 77371	− 0. 21499	0. 649616
5	− 0. 46705	− 0. 09242	0. 378793	− 1. 19956	0. 447001
6	− 0. 84115	− 1. 26783	− 0. 6739	0. 45046	− 0. 23822

表 2

	1	2	3	4	5
1	1. 585924	− 0. 16623	0. 009313	− 0. 13981	0. 037792
2	0. 013921	1. 105869	− 0. 1882	− 0. 48714	0. 420928
3	− 0. 5453	0. 6479	0. 349617	0. 055675	− 1. 26489
4	− 0. 50273	− 0. 47271	− 0. 13087	1. 059504	0. 426619
5	− 0. 32235	− 1. 27462	5. 05271	0. 014608	1. 047518
6	− 0. 83472	− 1. 32607	− 0. 77752	− 1. 15541	− 0. 00043

" — "

" — "
" "

图 4

1

+

"
"
2

–　　　　　–

–

——

"　　–　　"
3　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　"　　"

——

4

"　　　–　　"
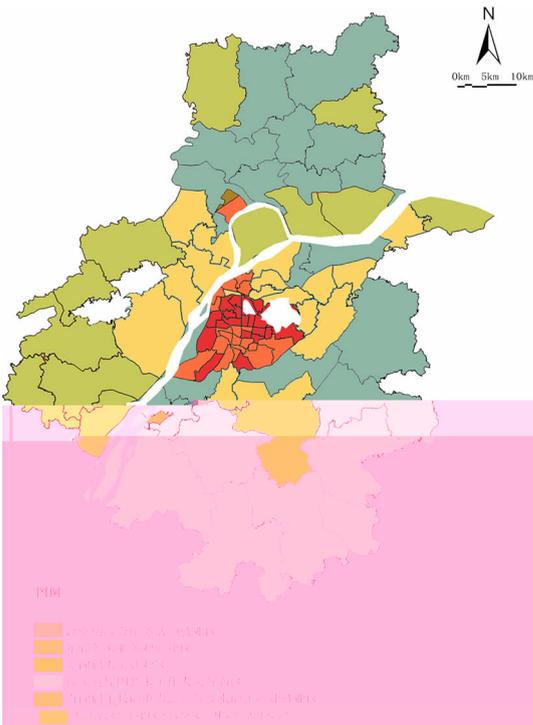
2010

2013

2010

2014　7

2010

Jenks

1　　　　　　．　　　　　　　　——
　　　　　　　　　　　　　J ．
　　2010　6　43 –48.

2　Alonso W. Location and Land Use. Toward a General
　　Theory of Land Rent　M ．Cambridge　Harvard Uni-
　　versity Press　1964.

3　Mills E. S. Urban Economics　M ．Belnview　Illi-
　　nois　Scott Foresman　1972　120

4　Muth R. Cities and Housing　M ．Chicago　Univer-
　　sity of Chicago Press　1969　28

5　Fujita M　Ogawa H. Multiple Equilibria and Structural
　　Transition of Non-Monocentric Urban Configurations
　　　J ．Regional Science & Urban Economics　1982　12
　　2　161 –196.

6　Krugman P. Increasing Returns and Economic Geogra-
　　phy　J ．Journal of Political Economy　1991　99
　　3　483 –499.

7　Anas A　Kim I. General Equilibrium Models of Poly -

centric Urban Land Use with Endogenous Congestion
and Job Agglomeration　J ．Journal of Urban Econom-
ics　1996　40　2　232 –256.

8　England K. On Suburban Pink Collar Ghettos　The
　　Spatial Entrapment of Women　J ．Annals of the As-
　　sociation of American Geographers　1993　83　2
　　225 –242.

9　Hanson S　Pratt G. Gender　Work and Space　M ．
　　London　Routledge　1995　56

10　Vipond J. The Intra-Urban Unemployment Gradient
　　The Influence of Location onUnemployment　J ．Ur-
　　ban Studies　1984　21　4　377 –388.

11　McLafferty S　Preston V. Spatial Mismatch and Em-
　　ployment in a Decade of Restructuring　J ．Profes-
　　sional Geographer　1996　48　4　420 –431.

12　Blumen Orna & Kellerman Aharon. 1990 . Gen-
　　der differences in commuting distance　residence　and
　　employment location　Metropolitan Haifa 1972 and
　　1983. Professional Geographer-PROF GEOGR. 42.
　　54 –71. 10. 1111/j. 0033 –0124. 1990. 00054. x.

13　　　　　　　　．　　　　　　　　——
　　　　　　　J ．　　　　　2008　28　1　105 –109.

14　　　　．　　　　　　　　　　　　　D ．
　　　　　　　　2017　95 –98.

15　　　　．　　　　　　　　　　　　　　J ．
　　　　　2010　65　4　427 –442.

16　　　．
　　　　D ．　　　　　　　2018　38 –49.

17　　　　　　　　　　　．
　　　　　　　J ．　　　　　　　2020
　　39　8　1308 –1318.

18　　　　．　　　　　　　．
　　　　．　　　　　　M ．
　　　2005　215.

19　Thornton Arland　Axinn William G.　Yu Xie. 2007.
　　Marriage and Cohabitation　M ．Chicago　The Uni-
　　versity of Chicago Press.

20　Phelps Edmund. 1972. The Statistical Theory of Ra-
　　cism and Sexism　J ．The American Economic Re-
　　view　62　4　659 –661.

21　Zhang Yuping　Emily Hannum　Meiyan Wang. 2008.
　　Gender-Based Employment and Income Differences in
　　Urban China　Considering the Contributions of Mar-
　　riage and Parenthood　J ．Social Forces　86　4
　　1529 –1560. DOI　10. 1353/sof. 0. 0035

22　Polachek Solomon William. 1981. Occupational Self-Selection　A Human Capital Approach to Sex Difference in Occupational Structure　J . The Review of Economics and Statistics　63　1　60 – 69. DOI　10. 2307/1924218

23　Zellner　Harriet. 1975. " The Determinants of Occupational Segregation. " In Sex　Discrimination　and the Division of Labor　edited b　C. B. Llo d　M . New York　Columbia Universit　Press.

24　Parish　William L.　and Sarah Busse. 2000. " Gender and Work. " In Chinese Urban Life under Reform　edited b　Wenfeng Tang and William L. Parish.　M . New York　Cambridge Universit　Press.

YAN Ruoshui[1]　CHEN Haiming[2]　WANG Hui[1]

1. Nanjing Forestr　Universit　Nanjing　Jiangsu 210037　China

2. Zhejiang Urban and Rural Planning Design Institute Co. Ltd.　Hangzhou　Zhejiang 310030　China

Basedon the data of the sixth population census in 2010　using the method of principal factor a-nal sis　this paper selects multi-dimensional variables such as emplo ment status　population qualit　fami-l　roles and institutional factors to explore the different dimensions and spatial performance of male and female emplo ment factors in Nanjing metropolitan area. The results show that　1　The composition dimensions of emplo ment factors of men and women show overall isomorphism and partial differences　which is reflected in the dimensions of men's manufacturing industr　and women's temporar　absence from work due to housework　reflecting the gender characteristics of industr　t pes and housework.　2　The spatial structure of men's and women's emplo ment presents an obvious circle structure　reflecting the distribution of comprehensive service　industr -life service　industr -manufacturing industr　agriculture industr .　3　The difference in the spatial structure of emplo ment between men and women is particularl　prominent in the " marginal" areas　which is specificall　reflected in the prominence of male-dominated occupational emplo ment areas and the identification of female famil　related emplo ment areas.　4　There is a certain o-verlap between the areas where women do not work for famil　reasons and the male manufacturing areas where women have few emplo ment opportunities　suggesting that the marginalization of emplo ment space is likel　to further lead to the marginalization of women's emplo ment.

emplo ment space　gender differences　principal factor anal sis　spatial structure